Humanidad LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE GALICIA

EDITA: humanidadlibre@terra.com Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I PERIODICO GRATUITO

1º y 2º Quincena AGOSTO 2013 Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro NUMERO 38



LA ESPAÑA DESEABLE

No será nunca cierto que los españoles subestimasen lo de vivir en paz. El español más comprometido con toda clase de aventuras, vive sus sueños, en los cuales siempre está la mayor de todas las aventuras; desear ser libres. Y no abandonará jamás el español el riesgo de ganar batallas, por muy aterradoras que improvisen. Porque los españoles que cada día necesitan comer y divertirse, saben no dar su brazo a torcer, mal que les pese tener que enfrentarse a todos los enemigos juntos, que siempre son el desafío a los fenómenos adversos: el trabajo, la ignorancia, la desconfianza, las promesas que no se cumplen, la pérdida de tiempo en la entrega de los vicios de adicción y desequilibrados en el talante; ¿Y las enfermedades? ¿Y los accidentes encontrados sin buscarlos? ¿Y las escenas de obligaciones, que muchas de ellas son evitables, pero las asumimos, ante la responsabilidad que debemos afrontar?

Pero los españoles buscan constantemente su seguridad, porque lo innato del carácter ibérico, está reñido con las peleas provocadas para romper o destrozar situaciones de convivencia familiar, tal vez, de amistades necesarias para prolongar futuros necesarios.

Los españoles heredaron el gen de la bravura revolucionaria, desde el momento en que la Península Ibérica extendió por toda su geografía los valores revolucionarios que sembraron la Cultura que el Movimiento Libertario, está obligado a continuar; enriquecer y defender a toda costa, lo que tanto cacarean los atrincherados en el poder, que en definitiva es el capitalismo; porque de ello depende que nuestras teorías para el anarquismo, germinen después de que dejásemos atrás todo un siglo de intentos; protegidos siempre con la sabiduría que únicamente contiene 'la Libertad': Ese monumental concepto al que todos los sabios intelectuales, recurren a su adoración, pero únicamente para entretener los privilegios burgueses; mostrándose servidores del fiel cumplimiento, al lado siempre de las religiones y de los poderes de Estado. La Libertad no debe ser jamás manipulada por el Estado.

La libertad es libertaria; tiene todos sus valores en el Anarquismo: ¡No puede ser un principio inconcreto! Tiene la Libertad su origen cerca de ese orgullo que no tiene precio; y que no debe ser administrado por el capitalismo; sea burgués o religioso. Con la Libertad no se juega, como bien demuestra que lo hacen los especialistas listillos del poder de Estado: Te aplican leyes para que las cumplas, a condición de que aplaudas su composición sinfónica: Que, como no cumplas, estás denunciado; te desahucian, pasas por las miserias que se puedan conocer; te amenazan enseñándote 'un decreto'; y finalmente te construyen una cárcel para que cuanto suelen contarnos, vaya a misa, lugar destinado por la burguesía para toda clase de confesiones: ¡Así es el Estado; diseñado para justificar las escenas, falseadas, porque nunca se ve aplicado el deseo que debe nacer con libertad; para que sea posible poder defender lo que hacen y exigen los depredadores; esos señores que están ocupando un lugar en la historia, sin que merezcan respeto alguno; puesto que fueron servidores del Estado. El problema no es otro que la existencia de sociedades con estructura de Estado. ¡Cómo acabar con el Estado! Viene siendo uno de los retos más notables que, desde luego, merece nuevas miradas que analicen no el cómo, sino el cuándo. España dejó de soñar sus propios instintos de libertad, allá cuando terminara en 1939, lo que llamaron fin de la guerra; cuando los españoles tuvieron que dedicarse a subsistir, por encima de los escombros sociales; después de la contienda que durara tres años. Sin que estos matices subestimen cuanto sucedió mientras los españoles mendigaran, sin dejar de reivindicar nuevos horizontes de vida y sus posibilidades más apropiadas.

Se trata en todo caso de entender, o despejar, las dudas que nos pueden comprometer con las salidas aplicadas a ver que los políticos sucumben, ante los niveles de corrupción, que despiertan nuevas preocupaciónes: ¿Es la verdad, la única libertad que nos mantiene despiertos, para que sea posible la Utopía? ¿Qué españoles van quedando con alternativas, para que las aventuras por la libertad, puedan transparentar tanto como es necesario, despejando futuros?

De no existir el Movimiento Libertario, habría que inventarlo; pero como no está ausente, la cuestión es lograr que conserve sus propios valores aplicados a la sociedad que no cumple mínimamente ante el reto revolucionario.

Las redes sociales suelen enganchar desde el momento en que la inmadurez del propio actor, pasa por los falsos criterios, igualmente fuertes, que suelen atrapar los pensamientos débiles, en las personas de todos los niveles sociales.

Nos quedan tantos caminos por andar, que hemos perdido la guía y las formas de consultar el reloj

biológico. No se trata de hacer la Revolución Social en quince días. Pero, ¿acaso es necesario, para ello, que se desintegren más generaciones que las que caben en el calendario biológico, mencionado?
Y no teniendo importancia los detalles mencionados sobre la Revolución Social; habría que dejar a un lado la comicidad que surge, desde el momento en que los riesgos de cualquier aventura, no resuelven, con mucho pesar, las iniciativas pendientes. Los partidos políticos, que son todos los que van sucediéndose, desde las democracias más moderadas, hasta las dictaduras más férreas; son y no pueden ser de otra forma, ideas políticas para los mismos fines; dominar a los ciudadanos; si se revelan, ya lo hemos señalado, ¡los ingresan en las cárceles!

Que por cierto, España tiene más claustros preparados para reprimir; que viviendas para socorrer al que necesita tener un hogar para subsistir a los climas adversos.

Así es que nos proponemos reparar ciertas conductas que son premeditadas en política, para no evolucionar. Y por ello, estamos señalando constantemente la posibilidad de futuro desde otra perspectiva, en este caso libertaria: Debido a que nuestros Principios, Tácticas y Finalidades, enseñan la verdadera forma de que se nos gobierne; cualquiera que sea la política de partido que se pueda imaginar: No podemos aceptar que la sociedad deba estar estructurada de 'arriba hacia abajo'.

Proponemos que la sociedad esté consensuada de 'abajo hacia arriba'.

Pero como esto no lo quieren entender, cualquiera que sea el signo político de partido, aventuramos enseñarlo para todos: Para políticos y sus partidos; para políticos que se creen dioses; para los dogmáticos por obediencia; para creyentes que se dejan endiosar por el más allá, a sabiendas de que solo disfrutan el más acá. Y ante tanta incertidumbre ciudadana, será necesario saber decir que no a lo que tiene que ser que No. La verborrea que se permiten los políticos para que sigamos su ejemplo, necesitan pasar por la Sala de Urgencias, para que los revolucionarios sentimientos de los mejores cirujanos; dediquen y apliquen toda la experiencia, que permita subsanar las tropelías políticas que nos mantiene alertados, con alto nivel de preocupación.

G. Fuego (FAI)



SENCILLAMENTE ANÁRQUICOS

Planteamos la siguiente reflexión intentando suscitar cierta toma de conciencia sobre algunas cuestiones actuales.

-Lucha económica:Al hablar de sindicalismo (el neutro, burocrático, politizado, subvencionado...), hablamos de meros interlocutores del capital que negocian los intereses económicos y condiciones laborales partiendo de la asunción de las exigencias del capital, asumiendo que no es posible ninguna acción de lucha que nazca de la no aceptación de ciertas características del sistema de producción capitalista (institucionalización de sus regulaciones, acumulación del beneficio etc.), lo que ocasiona la discriminación de los intereses económicos de las personas; que terminan amoldando la reclamación de sus necesidades a las exigencias del sistema económico y a las posibilidades de lucha legal que aquel delimita, cada vez mas. La burocracia, la jerarquización funcional del sindicalismo dependiente y su relación con partidos políticos; resultan en la imposibilidad de constituir un movimiento obrero, que no alcanza a significar una unidad reconocible. Toda vez que no entendemos que la existencia de un movimiento obrero se traduzca necesariamente en un éxito (sólo el desarrollo de su autonomía, medios y objetivos, harán posible algún éxito); hablamos en sentido nominal. Simplemente no podemos estar de acuerdo en colaborar con quienes pactan eres, asumen como condicionantes las idiosincrasias de las multinacionales y las características del mercado internacional, desarrollan pactos sociales (aforismo de la explotación), negocian los convenios etc.Para construir algún tipo de movimiento (no nos referimos ahora al obrero) es necesario el poner en común los intereses, medios y objetivos a conseguir, de manera libre y consensuada, y estos deben traducirse en una práctica que otorgue sentido al pensamiento.Sobre la individualidad y la organización anárquica: no habiendo libertad de pensamiento ni acción, dejamos de ser personas conscientes de nuestros actos, pues la voluntad se diluye, la sociabilidad se transforma en un aspecto secundario de una organización ya prefijada, y lo común a todas las personas (comunismo) deja paso a unos mínimos ficticios bajo el designio de un orden ya existente y ajeno a nuestra voluntad.La individualidad no entra en contradicción con la organización anárquica basada en el apoyo mutuo y la solidaridad, en la que no hay lugar para nomenklaturas (funciones condicionantes) tendientes a desarrollar imposiciones sobre la voluntad colectiva que imprime sentido al libre acuerdo .

Nos es dado el plantear que no germinará ningún movimiento en tanto en cuanto no sean las personas quienes autogestionen sus luchas, no planteen realmente sus intereses de manera colectiva y no abandonen las directrices pactistas de sus sindicatos u organizaciones de referencia, sean del ámbito que sean; liberándose así de la politización y profesionalización de las luchas.

Entendemos que esta lógica apunta a la necesidad de los anarco sindicatos ya que, para nosotros, el anarcosindicalismo es un claro pilar de la lucha emancipatoria, en la que la economía es importante.

-Ciudadanismo:Tenemos de otra parte una nueva seudo unidad social, el ciudadanismo, que no reconoce la lucha económica ni ninguna forma de pensamiento definible mas que por el rechazo de cualquier referencia a ideologias o formas de organización pasada. El ciudadanismo no supone en sí una crítica global ni común al sistema, y su relación con la política subsidiaria del interés del capital es evidente, ya que la ciudadania asume cierto tipo de estado como necesario, y lo redefine en tanto en cuanto el que existe se aleja de ciertos principios democráticos que se entienden como principios casi morales (derechos constitucionales etc.). Al contrario de este fenómeno masivo, creemos en la capacidad absoluta de autogobernarnos y regular libremente todas nuestras relaciones. Nuestra historia avala nuestro pensamiento.

-Reformismo:Partimos de la reflexión de que dado el clima social actual, es inevitable que se produzca cierto acercamiento a las diversas ideas sociopolíticas, y que es asimismo inevitable el que se produzca cierta amalgama ideológica en las organizaciones anarquistas existentes, al margen de los problemas internos que en ellas pueda haber; asimismo vemos el florecimiento de tendencias híbridas entre movimientos sociales, organizaciones, colectivos etc… No sabriamos como empezar a delimitar el porqué del reformismo, entendiéndolo como la desviación del carácter anarquista de algunas organizaciones y colectivos, que (en el mejor de los casos) autodefiniéndose en base a unos principios, tácticas y finalidades muy concretas, no las defienden en su práctica, y vienen acercándose a iniciativas sociales claramente socialdemócratas. Es evidente la enorme dificultad que entraña el llevar a cabo nuestras ideas. Quizás la reflexión conjunta sobre la falta de conocimiento de la amplia idea anarquista, el dirigismo de ciertos elementos traidores, el abandono militante, la falta de difusión,

la idiosincrasia política de nuestro tiempo, las estrategias de aumento nominal (acerquémonos a todo esperando que alguien milite) y tantos y tantos factores, expliquen el porqué de las tendencias reformistas. No podemos formular las causas de estos fenómenos, tan solo animar a la reflexión personal y a la toma de la responsabilidad personal en cada espacio libertario. La única solución racional que contemplamos ante este problema es la unión entre la propaganda y el luchar por la práctica de la acción coherente.

Podrán replicar los reformistas y posibilistas con cierto pragmatismo y utilitarismo a tales críticas, basándose en que lejos de de querer ser utópicos, conocen bien el entorno en el que desarrollan sus llamadas luchas. Pero, ¿dónde estan los éxitos de tanta protesta y de tanta asunción de las pautas de movilización politicamente correctas?.

-Unión: Alcanzamos a entender ciertos problemas esenciales que dificultan la cohesión entre anarquistas, y entre estos con otros sectores afines:.Ausencia de unos principios mínimos y comunes y ausencia de una visión global sobre la vida desde una postura anárquica.

.Exceso de programación y formulación de la práctica, en relación con el punto anterior, lo cual ejemplifica la ausencia de unos objetivos claros y el desarrollo de los medios para conseguirlos; falla la estrategia en su conjunto. La práctica sin principios ocasiona la desorganización y el razonamiento equivocado de sus posibles efectos positivos, relegándonos al desarrollo de una dialéctica inútil.

.Desconocimiento de las organizaciones y de su carácter anarquista, y de la cultura anarquista, aún siendo esta muy abierta. Es evidente el carácter instrumental que de ellas se hace por ciertos fabuladores pro- movimiento de masas.

-Hibridación:Nos gustaria plantear un interrogante a toda persona afín, partiendo de unos mínimos:

Si albergamos el deseo de emanciparnos debemos plantearnos que herramientas nos ayudarán a conseguir tal fin, y de ahí la pregunta: ¿qué fin asumible puede haber en cualquier lucha que sigue los dictámenes de las vias legalistas ?. Por nuestra parte creemos que ninguno, ya que el respeto a la ley no es sino la muerte de la lucha, que se torna en un mero ejercicio de protesta regulada, y que tan solo reporta cierta sensación de éxito en la medida en que supone algún aplazamiento o revisión de las imposiciones que padecemos.Está también muy clara la ausencia de un planteamiento crítico global en los movimientos de ideología heterogénea, y volvemos pues a la afirmación primera de que no existen unos principios comunes de crítica global que se puedan traducir en una asunción de tales movimientos sociales por nuestra parte, aunque también percibimos con ánimo la creación de ciertos sectores mas independientes y asumibles...

Muchas tendencias sociopolíticas, reconociendo los actuales males económicos y de otra índole, no se plantean realmente una concepción de las relaciones humanas en su conjunto; reniegan de la lucha sindical y optan por renovar el estado mediante estrategias de democracia popular, formulando así la injerencia de los poderes institucionales sobre nuestra capacidad de regular todas las relaciones humanas.

Es frecuente el observar críticas contra instituciones del poder capitalista y obviar la concreción de tales críticas en los entornos socioeconómicos reales, confundiendo el uso de ciertas herramientas organizativas normales en nuestros entornos (como el asamblearismo) con una concepción próxima al anarquismo en general. Tantas y tantas categorizaciones podriamos entender en las formas de organización social actual, que nos perderíamos en la intelección analítica de la sociedad, al modo de los posibilistas y reformistas de todo tipo que, finalmente, son las posturas principales que amalgaman tales movimientos, digamos sociales. Movimientos supeditados al imperio de la ley, al reconocimiento de límites para el pensamiento libre y las posibilidades de la autogestión.

-Conclusiones finales: Es diferente asumir los fines de ciertos sectores que participar en las prácticas concretas de aquellos que no se posicionan claramente hacia una visión de la realidad incompatible con la nuestra. Intentemos propagar (también aprender) nuestro mensaje de emancipación y la necesidad de la organización libre. La protesta no es nunca revolucionaria, y es innegable la necesidad de crear tantas organizaciones libertarias como necesidades existan y necesiten ser satisfechas, desde un proyecto común que sea capaz de salvaguardar la autonomía de cada organización. Cultura, educación, arte, economía etc., no son aspectos de la vida irrelacionables, sino que forman necesariamente las bases de la sociedad que queremos, y la comunicación entre las diversas organizaciones libertarias es necesaria y esencial, ya que la puesta en marcha de todas las experimentaciones socialmente anárquicas posibilitan la socialización libertaria de cada fruto.La unidad de clase, el movimiento obrero, las teorías y estrategias de la unificación social, son abstractos dialécticos sin forma real, concepciones usadas por los intelectuales del control de masas. Las organizaciones libres, no

dependientes y que tienden a la emancipación integral, son la base organizativa que conforma nuestra idea de comunismo libertario.

-Los proyectos de aumento de filiación, la no militancia, la no formación colectiva, y el abandono de los principios anárquicos mas radicales (básicos), son nuestros enemigos. El compañerismo, el debate y análisis colectivo, y la práctica sin consideraciones utilitarias sino como expresión de nuestras tácticas y finalidades, son nuestras aliadas. En conclusión, seamos sencillamente anárquicos.

GRUPO ACCIÓN DIRECTA (Vigo)
grupoacciondirecta@gmail.com

¿IMAGINAMOS OTRA ESPAÑA POSIBLE?

¡Naturalmente que sí! Pero hay que descender de la imaginación, al firme propósito de sanar todas las patologías sociales que fueran posibles, al instalarse el Estado para toda la sociedad, sin valorar lo de ser libres; vivir en libertad, para desarrollar cada uno los valores que deben ser propiedad del mismo ser que piensa para construir presentes y futuros; y resarcirsede las dudas, especialmente al proteger la parte débil de lasideas en el pensamiento. El mayor problema de la España que nos alberga ahora mismo 2013, no es otro que el de tener que despejar, que estamos enredados en unas políticas de desencanto; precisamente porque son actividades, las de los políticos, que preocupan con alto nivel de cirugía de urgencia clínica. Si somos españoles, no podemos imitar a que se nos confunda con el clásico ‘perezoso’, que se mueve con medidas de precaución, para no imitarlos, cuando menos al momento de tener que enfrentarse a los salvajes sentimientosde las políticas del Estado, también Religioso: En ellos queda patentada la maldad, porque son culpables de la distribución de bienes y reparto de privilegios; naturalmente, los políticos que dedican su tiempo a obligarnos al cumplimiento de sus leyes; evidenciando el fraude, los demagogos, los tergiversadores de hechos concretos rechazables, por muchas leyes que representen o defiendan; los que viven a costa de los demás, siendo los políticos minorías que solo producen imagen desesperada para la intriga: Miremos el listado existente desde siempre, donde únicamente se encuentra a los que destrozaron países enteros.

Los hitlers, los musolines, los salazares, los franquistas, los pinochets, etc. La España que venimos conociendo a través de la cultura que nos presentan, inculcan o imponen, son variopintas, aunque todas tienen un mismo interés común; lo pasan todo por lo que nos cuentan que aconsejan los santos, los que regentan planetas enteros; estadistas y mandatarios, con divinas máscaras para que el uniforme proteja su labor de legalistas, como lacayos del sistema dominante: Los dioses que defienden los políticos no pueden quedar defraudados, porque son mandarines sacramentados, por lo que no escapan de ser cómplices de las Tablas con propias Leyes. Pero siempre estará la intrepidez de los libertarios ofreciendo, señalando, corrigiendo y hasta restaurando lo que van destrozando los señores adictos al poder; desde el arte de las políticas de Estado más disimuladas, como podría ser la democracia.

Las democracias de Estado vienen a ser las dictaduras en los carnavales que celebran con uniformes de camuflaje (por citar algún detalle), propio de las democracias de costumbres burguesas: Están, pero fingen no ser; Aun cuando entre lo que celebran y lo que debe ser, no se ausentan los vicios, porque sin el estímulo quedan fuera de las rutinas cotidianas; poco o nada son capaces de teatralizar a favor de una civilización con la seguridad de vivir libres de prejuicios, fuera de toda duda en el desencanto, cuando no hay para comer al día siguiente. Tendríamos que vigilar más de cerca las costumbres rebeldes de las situaciones aparcadas, no se sabe por qué; sí, esas que nos invitan cada día a destrozar ilusiones que no logramos nunca; aunque eso también, porque en la Españade hoy hemos fracasado, sin encontrar el bienestar necesario; es cierto que no sabemos desterrar las amarguras; tampoco derrochamos demasiado esfuerzo en ello.

Los españoles que venimos apesadumbrados, al no conseguir escapar de los climas en desconfianza, provocados en las costumbres que dicen que nos gobiernan bien; seguro que tropezamos con lo peor de todos los presagios imaginados: ¿Las costumbres de Estado? ¿Las costumbres religiosas? ¿El trabajo que subyuga y explota hasta lo más deplorable? ¿Ser dependientes de leyes impuestas perdiendo la dignidad, al estar obligados a cumplirlas? ¿O quizá optar por la cómoda costumbre de no movernos contra las conductas académicas del Estado? ¡Es así que andamos, casi sin movernos del lugar en que nuestro camino está plagado

de deberes incumplidos!

A pesar del horizonte hispano, cabe hacer realidad uno de los sueños, aunque parezca que 'los sueños-sueños son'. ¡Va de osadías! ¿Qué hacen los ciudadanos en un país que está indefenso ante la corruptela política; cuando en realidad, lo único que se permiten utilizar sarcásticamente, es "la demagogia? ¿Cómo creer en lo que dicen que nos conviene a los ciudadanos, mientras los privilegios son la decoración particular de los que mandan; esos que alardean –porque pueden permitírselo- al frente de una sociedad como es la España que nos parió? ¿Cuándo 'seremos capaces' -sin ejército como ellos- (henos aquí ante el gran dilema de la cuestión) terminar sus formas de usurpar a los ciudadanos, sin el poder que se conceden y reservan, con el único consenso que se atribuyen, protegidos por el cruel capitalismo? España y Capitalismo se propusieron desde siempre, no crear más allá de las ilusiones y enseñanzas, para que su evolución –de ambos- resultase una relación transitoria: ¡Aunque el tránsito va ya para más de dos siglos! Y por la experiencia que deja el capitalismo, nos atrevemos a dar algunos puntos de sutura, a los estragos contabilizados en su historia; precisamente con heridas imperdonables, anotadas en la España ruinosa que todavía mantiene muchas toneladas de escombros, unos psicológicos, otros materiales. El listado sería extenso, porque tienen fecha concreta todos los acontecimientos, desde la experiencia: Conflictos en Huelgas Generales; Guerras protagonizadas siempre por los Estados; Repetidos asesinatos por el Estado. Orquestado siempre con el respaldo y protección del capitalismo. Existe en la mente de quienes se consideren españoles, un determinado criterio sólido, desde el que se puede uno permitir la defensa del hogar, al haber una convivencia dentro, creando su propia felicidad; al lado de los amores creados para vivir en paz, sin que tenga que meterse en casa el estado, todo poderoso. Hogar es comunidad, igual a familia; hijos, hermanos; compañeros que saben crear un futuro de seguridad y sosiego.

Pero el estado no tiene estos claros principios en su particular diseño. El Estado fabrica mercenarios; modela sicarios; crea y protege ejércitos, donde se encuentran inspectores, espías; con la experiencia de comandos para sabotajes especiales. El capitalismo es el inspirador del mantenimiento de todos ellos, sin importar la economía: ¡Nada le importa al capitalismo, con tal de dominar! Es decir: ¿Tiene que desaparecer el Estado? ¡Sí o Sí! Y puesto que el Estado hay que liquidarlo, ¡cuidado!, que son agentes instalados en el poder para la aventura de ser políticos; esos que deciden el funcionamiento del teclado en las decisiones extremas; y si se les presentase la circunstancia, decretarán el conflicto bélico, al tratarse



de componentes sin entraños gestos sensibles; pues para eso tienen el ejército, para defenderse de quien les moleste.

¡Y es el Movimiento Libertario el primer candidato a ser víctimas del poder de Estado! El Estado permite que las manifestaciones pasen por 'el decreto que autorizan en teoría'; pero como crean la oferta de servir al Estado, sin sobrepasar lo que dicta el poderoso dominante que es el capitalismo; obviamente saben neutralizar todo brote rebelde, que se precie de contradecir sus objetivos: ¡Ahí están los que ponen la mano para percibir sumas millonarias, que debilitan de manera muy especial la economía para poder vivir: Sí, los sindicatos oficiales; mientras que en la entrega que les hace el Estado mismo, queda sellado el pacto de obediencia que deben cumplir, si no quieren ser decapitados, política y económicamente.

¡Este es el precio que no acepta jamás el Movimiento Libertario! Momento en que todas las Utopías deben ser conscientes de que, queriendo y deseando los mismos principios para los mismos fines; los planteamientos de luchas, así como el orgullo del fin concreto para la Anarquía –como forma de vida social-, tenga clara la obligación de aparcar la verborrea lírica, tan descargada de futuro:

Aunque con alto nivel de belleza, para la sociedad actual, especialmente en los braceros; puesto que consideran la ausencia de conciencia de clase.

El capitalismo se dedica a investigar crímenes, poniéndolos en pantalla, tal vez para atemorizar desde el arte macabro que enseñan la mayoría de ellos, en circunstancias que solo se registra en los ambientes privilegiados del pomposo capitalismo; creando pánico en los que no hacen ni les interesa nada del estado gobernante. (A los ciudadanos qué nos importa que se estrellen contra los abismos, la derrochadora circunstancia del despilfarro más cercano a los extremos de la muerte, en cuantos desafortunados ambientes sociales existen en los medios burgueses, puesto que encima son los que nacen y se eliminan –entre ellos- porque están forrados de capitales, conseguidos por la explotación del mando que obliga a sus braceros?). ¡No nos interesa para nada que nos haga cómplices el Estado con sus crímenes. Sería mejor que tapasen sus ideas de torturas, que tienen infinitas patologías: Sin más privilegios que lamentarse ante su propio espejo…! El Movimiento Libertario no debe lamentar que entre ellos se destrocen, porque los crímenes que tienen origen en los paraísos del privilegio capitalista, se pasen factura unos a otros, sin necesidad de que luego nos pongan el ejemplo de lo sucedido, como lección que debe calificar para aprobar los exámenes que permitan salir con notable resultado; porque la ley del miedo, hace posible callar a cuantos van por ahí con pecho erguido, por que sino, son víctimas de una circunstancia espectacular; en que solo tienen derecho a vivir los que se divierten con sobrado capital, porque son los que dominan el cotarro de las finanzas y de las desafortunadas leyes que legista el cáncer social que siempre es el estado de todas las políticas jerarquizadas… ¡Ála, comerse esta sopa con la cicuta dentro, que suavice todo vuestro organismo, señores del capitalismo!

¡¡LA FELICIDAD EXISTE cuando está LIBERADA Del estado y sus religiones!!

G. Fuego (FAI)



NEOMALTHISIANISMO

El neomalthusianismo es una idea nueva que choca abiertamente con la moral y el interés de la sociedad presente. Se le oponen prejuicios alborotados, protestas de ofuscación, reparos especiosos. Casi ni merecen ser tenidos en cuenta para quien ha juzgado ante su conciencia a la sociedad y la ha condenado a total subversión. Pero vamos a mencionar los argumentos con que se le combate.

Impugnación. Se la tiene por idea inmoral de cabo a rabo. Porque exige hacer la luz sobre la sexualidad, cosa obscena, que siempre se ha tenido en tinieblas. Porque impone premeditación en un acto que siempre se ha tenido por inmundo; por lo mismo se considera inmoral divulgar los medios de preservación de las enfermedades venéreas. Y porque da al hombre un poder antes reservado a la divinidad: el control sobre el número de hijos. No hay que decir que en esta conceptuación de inmoralidad anda de por medio la religión, siempre obscurantista y siempre retardataria.

Se la tiene por idea antisocial. Se teme que si se divulgan los medios de evitar el embarazo, nadie quiera tener hijos. Hacen al individuo la ofensa de creerlo peor de lo que es. «Si no cinta ni roba, es por miedo a caer en las mallas del Código y en la sanción de la Justicia, ante los fusiles de los guardadores del orden.» «Si se reproduce todo cuanto puede es porque desconoce los recursos para evitarlo.» Son las ideas simplistas, y desacreditadas por la experiencia, que profesan las gentes que dirigen la sociedad. La natalidad es cierto disminuiría notablemente, pero no tanto que entrañaría un peligro para la conservación de la especie. Disminuiría, eso sí, la carne de cañón y el número de brazos, y a causa de la organización social se perjudicaría el falso interés nacional.

Pero no hay motivos para la alarma, porque la anticoncepción la practican ya, con mayor o menor acierto, las clases cultas. Y este no debe ser un privilegio más. No faltan, incluso, hombres de espíritu abierto y de liberal prestigio que combaten las prácticas neomalthusianas como ideas disolventes propias de cerebros exaltados, de seres desequilibrados que se encargan, con sus propias ideas, de eliminarse a si mismos evadiéndose de la reproducción. Ni tampoco impugnadores meticulosos que lo combaten en nombre de la divina ceguera y de la encantadora impulsividad del instinto, al que debernos entregarnos con plena dejación de la actividad mental.

Defensa. En lugar de entretenernos en refutar esta argumentación en contra, vamos a exponer las razones cine que nuestro concepto abonan el neomalthusianismo.

Desde el punto de vista de la moral biológica, la única, a estas alturas, digna de respetos, es bueno todo lo que contribuye al bienestar y a la felicidad del individuo (el bienestar y la felicidad de la colectividad es de muy difícil interpretación), y malo todo lo que es causa de desgracia o de dolor humano. Es inmoral por lo tanto la familia numerosa, porque supone la esclavitud de la madre, el estrago de su organismo, la falta de cuidados a los hijos, y hasta su defectuosa o mala crianza. Es tanto más inmoral cuanto más baja sea la posición económica de la misma. Es moral, en cambio, limitarse a tener solamente los hijos que bien se pueden criar y educar. La cualidad de más rango zoológico, la más digna de la superioridad humana, es el dominio sobre los propios actos, y, sobre todo, el control sobre los instintos. Ser dueño del acto reproductor, en lugar de esclavo de él, es una aspiración noble y muy digna de lo humano. Consecuencia lógica de su afán de progreso y de perfeccionamiento. Aprovechar las mejores condiciones para reproducirse, hurtarse al riesgo de perpetuarse cuando las condiciones no son propicias, saber evitar el hijo en-fermo, limitar la reproducción a las posibilidades y aspiraciones del individuo, son apetencias elementales que toca conquistar al individuo.

Si no hay acto de más gravedad y trascendencia que el reproductor,ninguno debe merecer más seria meditación que él.

Pero hay más. El hombre tiene una necesidad fisiológica, de cuyo normal cumplimiento depende el equilibrio de la sexualidad y muchas veces el del espíritu. El acto reproductor depende de él, pero no está de acuerdo con sus necesidades. Es decir, que no todas las veces que se siente la necesidad de cumplir lo imperioso del instinto sexual fuente la –más pródiga de placer sensorial– se siente ni se puede satisfacer al mismo tiempo el neto reproductor. Luego, si están en desacuerdo, y hay veces, ¡muchas veces!, en las que el acto sexual no puede ser reproductor, sino que hay que procurar que no lo sea, están ya justificadas las prácticas anticoncepcionales. El espíritu moderno ha afirmado ya el derecho a la cúpula no reproductora, el derecho a gozar del amor por el amor mismo.

Luego, hay razones concretas, de fría razón, como las de orden médico y las eugenésicas. Casos de mujeres que no pueden procrear por enfermedad o mala conformación orgánica. Casos de individuos que no deben reproducirse por padecer enfermedades hereditarias, o taras morbosas transmisibles. La lista es numerosa y muchos de ellos, de fácil apreciación por el médico, que está en la obligación de suministrar los pormenores necesarios. Como, aun son muchos los médicos maniatados por el prejuicio, cuando no incapacitados, por su ignorancia sobre la cuestión, se da con frecuencia el caso de que el médico lo fía todo a la «voluntad divina», y ésta suele permitir la muerte de la madre en el parto imposible y el engendro de seres condenados al sufrimiento y a servir de penoso lastre a la colectividad.

Génesis. No podemos omitir la sugestión que da nombre al sistema. Malthus, pastor protestante inglés, demostró en libros magistrales y documentados que aun son de actualidad, el desacuerdo existente entre el incremento de la población y el del alimento. Al paso que aquél progresa en progresión geométrica (1, 2, 4, 8, etc.), el alimento lo hace en progresión aritmética (1, 2, 3, etc.), de donde se deduce que llegará día en que el alimento sea insuficiente a sostener la población del globo. El aumento de población está detenido por las epidemias y las guerras, tanto más propicias cuanto más exceso de población exista. La producción de la tierra está aumentada por los cultivos intensivos, pero tiene un límite, tanto en la productividad del suelo como en las condiciones75 que el alimento ha de reunir para que no perjudique a la salud del hombre. Hoy se nota ya el grave inconveniente de los cultivos intensivos y del empleo de los abonos químicos, por el déficit mineral de los alimentos. que es causa de variadas enfermedades. Para evitar este conflicto entre la sobrepoblación y la insuficiencia del alimento, Malthus aconsejaba el restringir la reproducción, sin aconsejar otro procedimiento que la castidad. Aunque el problema aún esté hoy planteado en los términos universales en que lo quería Malthus, este conflicto existe con distintos matices en las diversas naciones y a causa de su especial régimen económico. Todo el rnundo sabe que el número de obreros sin trabajo aumenta de día en día. De este modo, la sociedad capitalista proclama la sobra de bocas, y el obrero con familia numerosa ve que el salario es manifiestamente insuficiente para atender a la indispensable alimentación.

De este modo nace una nueva concepción de la idea de Malthus, el neomalthusianismo, afirmando el derecho del obrero a mejorar su posición económica y el del proletariado a no aumentar el número de los sin trabajo. Y este sistema que se ha ido enriqueciendo con aporte de argumentos y de hechos científicos, ha proclamado la legitimidad de los procedimientos anticoncepcionales como el más eficaz remedio para limitar los nacimientos.

Las dos maternidades Pero desde ningún punto de vista es más defendible el neomalthusianismo que desde el de la maternidad consciente.

Derecho de la madre a serlo plenamente y a dejarlo de ser. Emancipación de la mujer de la esclavitud de su sexo: el parir incesantemente.

Cuando los poetas y moralistas cantan la excelsitud de la maternidad convendría saber a qué clase de maternidad se refieren: si a la de parir y criar los hijos con la inconsciencia del animal, que más se mide por el número que por la clase, o la de concebirlos en la mente antes que en la matriz y consagrarse a su educación y cultivo con el fervor y el entusiasmo de un ideal cumbre. Esta última se revela en la calidad selecta del hijo único, o a lo sumo, de la parejita modelo. Si se refieren a la primera las loas pueden, con la misma o mayor justeza, dirigirse a cualquier animal. Los insectos suelen ser modelos de esta clase. Las ratas y los conejos merecerían también toda suerte de elogios. Pero si se refieren a la maternidad de rango humano, espiritual tanto corno corporal, y trascendiendo más allá de la lactancia y aun de la niñez tienen por fuerza que estar a nuestra lado. Por su misma intensidad y por la absorción que implica, no puede prodigarse. Un nuevo hijo obliga a descuidar y a veces a abandonar a los anteriores. La madre que lo es de modo múltiple no puede, aunque lo quiera, ejercer plenamente su solicitud maternal sobre los hijos, velar su sueño vigilar su salud, cuidar de su educación primera y fundamental.

Esta maternidad que quiere prolongarse más allá de la lactancia rodeando de ternura y mimo la infancia del hijo, es la que necesita y exige el control sobre el acto generador: el poder evitar la concepción no deseada.

Pero la maternidad tiene también su prosa, sus aspectos lamentables, que no suelen alcanzar a ver ni los poetas, ni los moralistas. Hay la madre reseca de afectividad, irascible y sin ternura; hasta la madre embrutecida por la miseria o por el alcoholismo. Y existe, con sus tonos apagados de desilusión y de disgusto, !a madre que lo es a su pesar por ignorancia o por impremeditación; que recibe al hijo con animadversión contenida, la que no suele desaparecer ni a través de las suaves incitaciones afectivas que supone la lactancia al pecho. Nada se

adelanta con acusar a estas madres de descastadas y obligarles a tener un amor que no sienten. Si ninguna virtud es buena a la fuerza, ésta de la maternidad no puede acarrear más que estragos. A la mujer se la ha educado en esta esclavitud reproductora. Al hacerse madre, la mujer renunciaba a disfrutar de la vida y se consagraba de lleno a la misión de parir. Así el marido esclavista era más libre de andar solo y hasta tenia más pretextos para sustituir a la mujer. La mujer ponía su ilusión de felicidad en la otra vida, malograda su esperanza de disfrutar en ésta, y se constitiuría en núcleo de religiosidad en el hogar.

La influencia de la religión hay que verla en esto, como en todos los aspectos sociales, ya que ha ejercido su dominación durante muchos siglos. Del despertar emancipador de la mujer de su condición de paria, reproductor, como del despertar emancipador del obrero de su servidumbre económica, ningún enemigo es más celoso ni tiene menos fundamento aparente que la religión.Los privilegiados cantan las excelencias del trabajo, pero han cargado su peso sobre el proletariado. Del mismo modo cantan las virtudes de la maternidad, pero cuidan de confiarles la misión a los desheredados. Para que aquellos descansen o se reproduzcan parsimoniosiamente, estos han de trabajar y reproducirse sin limitación. Realización. Aceptada la idea, reconocida su importancia y bondad, sólo queda salvar el escollo de la eficacia de los procedimientos que permiten su realización. La medicina necesita contar con recursos de empleo fácil y seguro, para evitar la transmisión de enfermedades y el riesgo grave de muchos embarazos y partos y lactancias. La eugenesia precisa también del recurso eficaz para evitar la generación de defectivos y anormales. El proletariado que lo tiene por táctica de lucha individual para atemperar su indigencia económica e insurgirse contra el Estado, precisa contar con medios asequibles por su baratura y sencillez. La mujer necesita la garantía del control si ha de esplender en la exaltación cerebral de la supermaternidad Dada su clandestinidad, obligada de más a menos en todas las naciones, los remedios anticoncepcionales no han alcanzado aún la perfección que sería de desear, pero no obstante ofrecen ya garantías de inocuidad y de seguridad, que es de esperar vayan en creciente aumento y en progresiva superación.

Estudios, Valencia, nº 86 octubre de 1930.

Isaac Puentes
El comunismo libertario
y otrasproclamas insurreccionales y naturales



TABLON

tierra y libertad

Periodico editado por la Federación Anarquista Iberica (adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas)
Puedes solicitarlo en el apartado de correos 7.056 de 28080 madrid
http://www.nodo50.org/tierraylibe

YA ESTA EN LA CALLE EL NUEVO NUMERO DE LA REVISTA DE LA TRIBUNA DE LA ASOCIACION CULTURAL "ANSELMO LORENZAO" ESTUDIOS LIBERTARIOS ALCOY

PODEIS PEDIRLA EN LA DIRECCION
CALLE ENTENZA, Nº 3 BAJO IZQUIERDA
038030 ALCOY (ALICANTE)
ESPAÑA (IBERIA)

Web de la FAI

La Federación Anarquista Ibérica ya tiene su propia página web:
www.nodo50.org/fai-ifa

ekinaren ekinez

Periodico editado por la Federación Regional de Grupos Anarquistas de Euskal Herria, en esta página podrás acceder a los números que iran subiendo en formato .pdf.
http://www.nodo50.org/fai-ifa/

CNT

Ya esta disponible un nuevo numero del periodico CNT organo de la Confederacion Nacional del Trabajo
Puedes pedirlo ó suscribirte en el Apartado Correos 6030
47080 Valladolid

WEB ANARQUSTA

Existe una página web de carácter totalmente anarquista en la que se pueden encontrar textos clásicos, modernos, entrevistas, las actas de los congresos de Ferrer Guardia, Historia de la FAI, Mujeres libres… y un largo etcétera. La dirección es: www.acracia.org

LIBRERIA VIRTUAL

El grupo Albatros ha organizado una librería virtual para facilitar la adquisición de libros anarquistas. Una tienda donde pedir (contra reembolso) las publicaciones de nuestros autores o sobre nuestros planteamientos, incluso discos y cintas de vídeo. Se encuentra en:
www.nodo50.org/albatros

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.es
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA,
NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS